УТВЕРЖДЕН

протоколом межведомственного совещания по реализации пилотного проекта по отработке подходов к формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, от 10 мая 2017 года

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**АЛГОРИТМ**

**действий при проведении апробации методических документов**

**Апробация** –слово латинского происхождения, дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств». В современном понимании апробация – это установление истинности, компетентная оценка и конструктивная критика оснований, методики и результатов исследования.

Настоящий алгоритм адресован межведомственным проектным группам Свердловской области (далее – проектные группы), проводящим апробацию методических документов, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, позволяющих сформировать и смоделировать систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе и детей-инвалидов (далее – методические документы).

Координатором проектных групп на пилотной территории является территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти Свердловской области – управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области.

Методические документы можно условно разделить на следующие группы:

**1. Межведомственное взаимодействие (МВВ)**

1) Примерная модель межведомственного взаимодействия реабилитационных организаций, обеспечивающего принцип ранней помощи, преемственность в работе с инвалидами, в том числе детьми-инвалидами, и их сопровождение;

2) Проекты типовых нормативных правовых актов по организации межведомственного взаимодействия реабилитационных организаций, обеспечивающего систему комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, раннюю помощь, преемственность в работе с инвалидами, в том числе детьми-инвалидами и сопровождение.

**2. Система комплексной реабилитации и абилитации инвалидов**

1) Методика разработки и реализации региональной программы по формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (типовая программа субъекта Российской Федерации);

2) Методические рекомендации по методике оценки региональной системы реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов.

**3. Стандарты и нормативы**

1) Перечень и характеристики целевых групп (категорий) инвалидов, построенные с учетом особенностей структуры и степени тяжести нарушенных функций организма и используемых для определения основных направлений комплексной реабилитации (целевые группы);

2) Рекомендуемые стандарты оснащения реабилитационных организаций социальной и профессиональной реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов;

3) Рекомендуемые нормативы обеспеченности реабилитационными организациями, в том числе оказывающими реабилитационные и абилитационные услуги инвалидам и детям-инвалидам;

4) Рекомендуемые штатные нормативы реабилитационных организаций социальной и профессиональной реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов;

5) Разработка требований к подготовке стандартов по организации реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, разрабатываемых субъектами Российской Федерации, и методики их оценки методическим и методологическим федеральным центром по комплексной реабилитации и абилитации инвалидов и детей-инвалидов;

6) Проекты профессиональных стандартов специалиста в области воспитания в должности «тьютор», ассистента (помощника) по оказанию технической помощи лицам с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья;

7) Проекты стандартов по организации основных направлений реабилитации и абилитации инвалидов в том числе детей инвалидов, с учетом нарушенных функций и ограничений жизнедеятельности:

профессиональная реабилитация;

социально-педагогическая реабилитация;

социально-психологическая реабилитация;

социально-бытовая реабилитация;

социально-средовая реабилитация;

социокультурная реабилитация.

**4. Многопрофильный центр комплексной реабилитации**

1) Положение о многопрофильном центре комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, основанное на типовых структурно-функциональных моделях системы комплексной реабилитации инвалидов (детей-инвалидов) с наиболее распространенными нарушениями функций и структур организма;

2) Положение о многопрофильном центре комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (базовый уровень);

3) Положение о многопрофильном центре комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (оптимальный уровень);

4) Положение о многопрофильном центре комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (расширенный уровень);

5) Положение о многопрофильном центре комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов (комплексный уровень).

**5. Методические рекомендации для службы занятости**

1) Методические рекомендации для специалистов органов службы занятости по организации работы с инвалидами, в том числе оценке значимости нарушенных функций организма инвалида для выполнения трудовых функций;

2) Методические рекомендации по выявлению признаков дискриминации инвалидов при решении вопросов занятости;

3) Примерное положение организаций, обеспечивающих социальную занятость инвалидов трудоспособного возраста;

4) Стандарт услуги по сопровождению инвалида при решении вопросов занятости с учетом нарушенных функций организма.

Приказ Минкультуры России от 30.12.2016 № 3019 «Об утверждении модельной программы социокультурной реабилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов» с планом мероприятий по организации социокультурной реабилитации и абилитации инвалидов, включая детей-инвалидов, в библиотеках, музеях, театрах, культурно-досуговых организациях.

**6. Ранняя помощь и сопровождение семей с детьми**

1) Примерное положение о структурном подразделении по оказанию услуг ранней помощи в организации социального обслуживания, образования, здравоохранения;

2) Критерии определения нуждаемости в услугах ранней помощи детей целевой группы;

3) Стандарт качества услуг ранней помощи;

4) Информационно-методический сборник «Комплексная медико-социальная и психолого-педагогическая помощь детям с расстройствами аутистического спектра»;

5) Информационно-методический сборник «Социальное сопровождение семей с детьми»;

6) Информационные материалы для распространения среди населения по возможно более раннему выявлению признаков нарушения здоровья, в том числе психического с целью оказания ранней помощи и профилактики инвалидности.

**7. Сопровождаемое проживание**

1) Информационно-аналитическая записка о практиках обеспечения сопровождаемого проживания в субъектах Российской Федерации;

2) Информация о пилотном проекте по обеспечению самостоятельного проживания выпускников домов-интернатов для умственно отсталых детей системы социальной защиты населения (сопровождаемое проживание);

3) Анализ хода реализации пилотного проекта по обеспечению самостоятельного проживания выпускников домов-интернатов для умственно отсталых детей системы социальной защиты населения (сопровождаемое проживание) в Нижегородской и Псковской областях (подготовлен по итогам 1 этапа реализации);

4) Предложения по подготовке пакета документов, обеспечивающих тиражирование опыта реализации пилотного проекта по обеспечению самостоятельного проживания выпускников домов-интернатов для умственно отсталых детей системы социальной защиты населения (сопровождаемое проживание).

**Цель: апробация методических документов в Свердловской области.**

**Задачи:**

1. Изучить и обсудить в проектных группах пилотных территорий представленные для апробации документы, определить возможности и риски их апробации и внедрения.

2. Определить условия и факторы, обеспечивающие результативность и эффективность внедрения комплекта методических документов участниками пилотного проекта.

3. Выявить факторы (проблемы), препятствующие формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, субъекта Российской Федерации, а также выработать предложений по минимизации и (или) устранению таких факторов (проблем).

4. Подготовить предложения по доработке методических, методологических, технических, нормативных документов по результатам их апробации для последующего внедрения во всех субъектах Российской Федерации.

5. Разработать предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования и методического обеспечения формирования системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов, на федеральном уровне и на уровне Свердловской области.

**Алгоритм проведения апробации**

1. Подготовка к проведению апробации:

формирование проектной группы с участием представителей исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, некоммерческих организаций и организаций иных форм собственности;

проведение совещания координатора с проектной группой, участниками апробации, на котором обсуждается цель и задачи апробации, утверждается протоколом состав проектной группы;

разработка и утверждение порядка проведения и плана-графика апробации;

издание приказов по учреждениям, которые участвуют в апробации конкретных методических документов и плана-графика апробации (приложение № 1).

2. Проведение мероприятий по апробации в соответствии с планом-графиком:

изучение документа;

проведение возможных мероприятий по апробации документа;

организация оценки документа, фиксация результатов оценки в форме протокола;

разработка предложений по корректировке документа, рекомендаций по его успешному внедрению.

3. Мониторинг проведения апробации.

4. Анализ результатов апробации (приложение № 2).

5. Подведение и оформление итогов апробации методического документа на пилотных площадках:

на заключительном этапе апробации руководитель проводит семинар-совещание с проектной группой, на котором обсуждается ход и результаты апробации, анализируются информационные материалы;

по итогам проведения готовится протокол, который содержит результаты оценки апробируемого методического документа, обобщаются предложения по его корректировке, рекомендации по успешному внедрению (приложение № 3);

руководитель направляет протокол в ГАУ «Областной центр реабилитации инвалидов» в срок до 01.09.2017.

6. Информирование о результатах апробации на расширенном совещании представителей пилотных площадок при Министерстве социальной политики Свердловской области на базе ГАУ «Областной центр реабилитации инвалидов» до 01.10.2017.

**Распределение обязанностей между членами проектной группы в процессе апробации в организации**

Руководитель:

формирование и утверждение проектной группы и плана-графика работы по апробации;

проведение разъяснительных мероприятий по апробации для проектной группы;

координация и оперативный контроль хода проведения апробации;

взаимодействие с Министерством социальной политики Свердловской области (далее – МСП), с ГАУ «Областной центр реабилитации инвалидов» (далее – ОЦРИ), как базовой методической площадкой пилотного проекта, ГАУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Талисман» города Екатеринбурга» (далее – РЦ «Талисман»), ГКУ «Екатеринбургский детский дом-интернат для умственно отсталых детей» (далее – ЕДДИ);

своевременное предоставление в МСП, ОЦРИ, РЦ «Талисман», ЕДДИ отчетной документации установленной формы о ходе проведения апробации;

участие в инструктивно-методических совещаниях, организованных МСП, ОЦРИ, РЦ «Талисман», ЕДДИ в течение периода апробации методических документов;

руководство деятельностью проектной группой по апробации, внедрению, подведению итогов, и заполнению протокола апробации.

Участники:

изучение представленных к апробации методических документов;

ведение протоколов заседаний проектной группы (по поручению руководителя группы);

выполнение заданий руководителя группы по апробации документов:

анализ документа на соответствие его федеральным и региональным нормативным правовым актам, в том числе ведомственным (приложение № 2);

анализ документа на соответствие сложившейся в регионе системе оказания услуг, выполнения работ (ресурсному обеспечению: материально-техническая база, кадры, финансы, информационные системы, практика обмена информацией, ее открытость и доступность; а также используемые технологии) (приложение № 2);

проведение апробации по предложенному плану;

проведение анкетирования работников, инвалидов и членов их семей, и пр.;

проведение собеседования с работниками и инвалидами;

анализ полученных результатов опросов, исследований и выявление факторов, препятствующих внедрению документа;

формулирование предложений по доработке методических документов.

Участие в заполнении протокола апробации (приложение № 3).

**Рекомендуемые методы апробации**

Организация апробации предусматривает, в том числе, использование следующих методов.

1. Презентация и обсуждение апробируемых методических документов с привлечением экспертов:

 семинары-совещания;

 экспертно-аналитические семинары;

 круглые столы-дискуссии;

 форсайт-сессии, мозговые штурмы с привлечением работников учреждения, общественных организаций инвалидов, представителей органов исполнительной государственной власти, органов местного самоуправления, научного сообщества.

Мероприятия должны быть направлены на решение следующих задач:

обеспечить понимание и осмысление их сущности и содержания;

организовать рефлексию участниками мероприятий потенциальных рисков и возможностей практической реализации данных методических документов;

стимулировать экспертные суждения, направленные на выработку рекомендаций по доработке и совершенствованию документа, созданию необходимых условий для его эффективного внедрения.

2. Проектирование – заключение соглашений в соответствии с рекомендуемыми методическими документами с включением блок-схем взаимодействия, назначением кураторов случая.

3. Сравнительный анализ (приложение № 2), в том числе оценка организации в соответствии с методическим документом «Методические рекомендации по методике оценки региональной системы реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов».

4. Социологические исследования, социологические опросы, наблюдение, интервью, анкетирование участников апробации.

5. Обобщение полученных результатов и формирование протокола апробации (приложение № 3).

Методы апробации и сбора информации позволят обеспечить получение объективной и субъективной (основанной на мнении участников апробации) информации (обратной связи) как о качестве самого апробируемого документа, так и о готовности организаций и пилотных территорий к его внедрению.

**Рекомендуемые методы контроля проведения апробации**

В процессе апробации рекомендуется использовать следующие методы контроля:

метод управленческого контроля;

протоколирование *(*оформлениеунифицированных протоколов апробации).

Методы контроля проведения апробации позволят обеспечить выполнение плана-графика апробации (последовательное прохождение этапов апробации, выполнение всего спектра запланированных мероприятий, обеспечение предусмотренного охвата участников).

**Требования к ожидаемым результатам апробации**

доказательные оценки уровня готовности к внедрению методического документа в Свердловской области;

описание факторов (проблем), препятствующих формированию системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов (детей-инвалидов), возможных рисков внедрения документа, путей их профилактики и минимизации;

описание условий и факторов, обеспечивающих успешное внедрение документа;

конкретные предложения по доработке документа и внесению изменений в федеральные, региональные нормативные правовые акты и их обоснование;

конкретные рекомендации по успешному внедрению документа в регионе.

Приложение №1

ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН-ГРАФИК

апробации методических документов

Проектная группа **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(наименование учреждения, пилотной территории)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Действия | Сроки |
| 1. | Формирование и согласование с учредителем состава проектной группы |  |
| 2. | Разработка и утверждение программы апробации и плана-графика |  |
| 3. | Изучение методических документов, предложенных для апробации |  |
| 4. | Проведение заседаний рабочей группы |  |
| 5. | Проведение апробации, сбор материалов апробации, обработка результатов и подготовка к анализу |  |
| 6. | Подготовка документов по итогам апробации (протоколов, заключения и т.п.) |  |
| 7. | Направление документов по итогам апробации в ОЦРИ |  |
| 8. | Доработка представленных документов в соответствии с предложениями, сформированными в процессе апробации  |  |
| 9. | Представление результатов апробации на расширенном совещании участников реализации пилотного проекта в ОЦРИ в форме презентации | до 01.10.2017 |

Руководитель проектной группы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ ФИО

(подпись)

Координатор/начальник ТУСП \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ ФИО

 (подпись)

Приложение № 2

АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование документа / документов)

на соответствие нормативным правовым актам федерального, регионального уровня, в том числе ведомственным, сложившейся в регионе системе оказания услуг, выполнения работ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Разделы методического документа | Соответствие НПА\* | Соответствие сложившейся в регионе системе оказания услуг, выполнения работ | Факторы, препятствующие внедрению методического документа |
| федерального уровня, в т.ч. ведомственным | регионального уровня, в т.ч. ведомственным |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

\* необходимо указать конкретные НПА с реквизитами и разделами, регулирующие организацию деятельности и финансирование государственных и муниципальных организаций в соответствующих сферах деятельности.

Пояснительная записка

1. Конкретизация сути несоответствия, факторов, препятствующих внедрению методического документа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Предложениями по устранению препятствующих факторов:

в федеральных НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в региональных НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в методическом документе \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

другие \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение № 3

ПРОТОКОЛ АПРОБАЦИИ

методического документа (методических документов)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование документа / документов)

1. Используемые методы апробации, контроля и инструменты анализа.

2. Оценка содержания методического документа.

При оценке содержания методического документа рекомендуется использование трёхбалльной системы. Каждая оценка сопровождается комментарием с указанием конкретного положения того нормативного правового акта, которому не соответствуют положения документа, представленного для апробации, примерами несоответствий с другими методическими документами, представленными для апробации.

2 – соответствует в полном объеме;

1 – частично соответствует;

0 – не соответствует.

Максимально возможная оценка по 9 критериям составляет 18 баллов, оценка содержания документа в целом определяется через установление процентного соотношения фактически полученных баллов и максимально возможных:

90–100% – содержание документа оптимально;

75–89% – содержание документа допустимо, требует незначительных доработок;

50–74% – содержание документа требует значительных доработок;

менее 50% – документ подлежит полному пересмотру (не рекомендуется для использования при формировании и моделировании системы комплексной реабилитации и абилитации инвалидов, в том числе детей-инвалидов).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Критерий | Оценка | Примечания(комментарии) |
| 1. | Соответствие документа действующим федеральным нормативным правовым актам (федеральным законам, национальным и государственным стандартам, документам, регулирующим организацию деятельности и финансирования государственных и муниципальных организаций) |  |  |
| 2. | Соответствие документа другим методическим документам |  |  |
| 3. | Использование в документе основных положений, составляющих Международной классификации функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья (МКФ) |  |  |
| 4. | Соответствие терминов, понятий и определений, имеющихся в документе, действующим федеральным нормативным правовым актам, другим методическим документам  |  |  |
| 5. | Структурированностьматериала |  |  |
| 6. | Доступность изложения материала |  |  |
| 7. | Полнота и достаточность материала для решения поставленной задачи |  |  |
| 8. | Удобство работы с материалом, в том числе:предложенные алгоритмы действий, программы, схемы;предложенные формы (оценки, анализа, расчета и т.п.);предложенные стандарты, нормативы |  |  |
| 9. | Необходимость дополнения разделов | 2 – все разделы методикидостаточно хорошо освещеныи конкретизированы;1 – не все разделы методики достаточно хорошо освещеныили конкретизированы;имеются разделы,которые необходимодорабатывать: дополнять или конкретизировать;0 – необходима доработка (переработка) большинства разделов |  |
| Фактически полученная сумма баллов |  | Вывод по общей оценке содержания методического документа: |
| Процентное соотношение фактически полученной сумм баллов к максимально возможной |  |
| 10. | Укажите раздел (ы), который (ые) необходимо дополнить | название раздела | дополнить информацией |
| 11. | Укажите раздел (ы), который (ые) можно было бы исключить. | название раздела  | объясните, почему |

2. Факторы (проблемы), препятствующие внедрению методического документа, проявившиеся в ходе апробации методического документа

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Оцените готовность Вашего учреждения (пилотной территории) к реализации на практике данного документа (нужное подчеркнуть)

2 –полностью готовы;

1 – частично готовы;

0 – не готовы.

1. Сформулируйте условия, при которых реализация данного документа в Вашем учреждении (пилотной территории) станет успешной: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
2. Идентифицируйте и ранжируйте основные риски, которые могут ожидать Ваше учреждение (пилотную территорию) при реализации данного документа: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. По результатам оценки полученного методического документа

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (указывается полное наименование учреждения, организации, пилотной территории)

 пришли к следующему выводу:

□ Предложенный документ достаточно хорошо проработан и может быть рекомендован для использования во всех субъектах Российской Федерации (без дополнений, с незначительными дополнениями)

□ Предложенный документ требует значительной доработки

Конкретные предложения по доработке:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Раздел, пункт документа | Формулировка документа | Предлагаемая формулировка |
|  |  |  |  |

□ Предложенный документ не представляется возможным использовать на практике, подлежит полному пересмотру или отмене

Руководитель проектной группы, должность \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Ф.И.О. (подпись)

Координатор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ ФИО

 (подпись)