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**Назначение:** к числу основных фактов, препятствующих полноценному овладению связной письменной речью, относятся: нарушения звукопроизношения, отражающиеся на письме; нарушения фонема­тического слуха; нарушения лексико-грамматического строя речи.

**Источник:** Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений / под общ. ред. Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

**Возраст:** дошкольный и младший школьный.

 Оценка состояния устноречевых предпосылок письменной речи осуществляется по двухбалльной системе.

**Состояние звукопроизношения:**

—  отсутствие нарушений звукопроизношения — 2 балла;

—  нарушение звукопроизношения, не отражающееся на письме — 1 балл;

—  нарушение произношения, отражающееся на письме — 0   баллов.

**Состояние фонематического слуха:**

—     отсутствие нарушений фонематического слуха — 2 балла;

—     нарушение различения аффрикат и их составляющих — 1      балл;

—      нарушение фонематического слуха — 0 баллов.

**Состояние лексико-грамматического строя речи:**

—  отсутствие нарушений лексико-грамматического строя речи — 2 балла;

—  нерезко выраженное лексико-грамматическое недоразви­тие — 1 балл;

—  нарушение лексико-грамматического строя речи — 0 бал­лов.

**Итоговый показатель устноречевой готовности**определяется исходя из среднего арифметического (баллы-оценки каждого зада­ния суммируются, и полученная **сумма**делится на 3 — количество заданий) и соответствует:

**2 балла** — **оптимальному уровню устноречевой готовности**к **овладению навыками самостоятельной письменной речи;**

**1 балл — допустимому уровню;**

**0 баллов — критическому.**

**Оценка потенциальной готовности к овладению самостоятельной письменной речью**

В программу обследования учащихся 3-4-х классов, наряду с изучением устной речи, письма и чтения, следует включать исследование операциональных компонентов и психических функций, необходимых для развития письменноречевой дея­тельности. Это позволяет своевременно выявить и предупредить специфические трудности овладения связной письменной ре­чью, которые в полной мере проявляются в старших классах даже у тех учащихся, у которых, казалось бы, преодолены про­блемы в устноречевом развитии (Г.В. Чиркина, Л.Ф. Спирова, О.Е. Грибова и др.).

Успешность овладения навыками изложения собственных мыслей в письменной форме зависит от уровня готовности к са­мостоятельной письменной речи и предполагает полноценное со­стояние устноречевых, операциональных и функциональных предпосылок письменноречевой деятельности (Г.В. Чиркина, Е.Н. Российская).

Методика оценки потенциальной готовности к овладению навы­ками письменной речи разработана и апробирована нами под ру­ководством д. пед. н., профессора Г.В. Чиркиной (1999) в рамках исследования проблемы обучения письменной речи. Она направ­лена на выявление:

* резервных возможностей учащихся при овладении навыка­ми изложения собственных мыслей в письменной форме;
* симптомов нарушения операций и функций, наиболее «от­ветственных» за развитие письменной речи.

**Структура методики включает три блока:**

1. выявление состояния устноречевых предпосылок пись­менной речи;
2. определение актуального уровня операциональных ком­понентов письменноречевой деятельности;
3. диагностику функциональных предпосылок письменной речи.

Методика предполагает балльно-уровневую систему оценки выполнения заданий, что делает ее использование удобным в процессе логопедического обследования и составления перспек­тивного плана коррекционной работы, а также при оценке ди­намики формирования навыков самостоятельной письменной речи.

**Выявление состояния устноречевых предпосылок письменной речи**

К числу основных фактов, препятствующих полноценному овладению связной письменной речью, относятся: нарушения зву­копроизношения, отражающиеся на письме; нарушения фонема­тического слуха; нарушения лексико-грамматического строя речи. *(См.*соответствующие главы данного пособия.)

Оценка состояния устноречевых предпосылок письменной речи осуществляется по двухбалльной системе.

Состояние звукопроизношения:

* отсутствие нарушений звукопроизношения — 2 балла;
* нарушение звукопроизношения, не отражающееся на письме — 1 балл;
* нарушение произношения, отражающееся на письме —

0 баллов.

**Состояние фонематического слуха:**

* отсутствие нарушений фонематического слуха — 2 балла;
* нарушение различения аффрикат и их составляющих —

1 балл;

-- нарушение фонематического слуха — 0 баллов. Состояние лексико-грамматического строя речи:

* отсутствие нарушений лексико-граматического строя речи — 2 балла;
* нерезко выраженное лексико-грамматическое недоразви­тие — 1 балл;
* нарушение лексико-грамматического строя речи — 0 бал­лов.

Итоговый показатель устноречевой готовности определяется исходя из среднего арифметического (баллы-оценки каждого зада­ния суммируются, и полученная сумма делится на 3 — количество заданий) и соответствует:

2 балла — оптимальному уровню устноречевой готовности к овладению навыками самостоятельной письменной речи;

1 балл — допустимому уровню;

О баллов — критическому.

**Определение актуального уровня операциональных компонентов письменноречевой деятельности**

Операциональные предпосылки письменной речи — это компо­ненты и действия, входящие в состав письменной речи как дея­тельности. К ним относятся:

* фонематический анализ;
* действия с лексемами (словами);
* графомоторные программы;
* мотивация письменной речи;
* решение орфографических задач;
* проверочное чтение как одна из форм последующего кон­троля результатов письменноречевой деятельности.

Оценка состояния операциональных предпосылок письменной речи осуществляется также по двухбалльной системе.

*Процедура обследования и оценки состояния операциональных предпосылок*

1. Исследование фонематического анализа. Большое значение в успешном формировании письменноречевой деятельности играет фонематический анализ. Предрасполагающим к возникновению нарушений письменной речи является неумение определить удар­ный гласный и место согласного звука в слове, затруднения в назы­вании звуков слова по порядку (спеллинг). Для выявления наруше­ний данного операционального компонента письменной речи уча­щимся предлагается выполнить устно задания.

1) Выделить ударный гласный звук в

* начале слова;
* конце слова;
* середине слова.

2) Определить согласный звук в

* начале слова;
* конце слова.
1. Выделить безударный гласный, не требующий проверки пра­вилом, в начале слова.
2. Назвать звуки слова по порядку.

Критерием оценки заданий является их выполнение или невы­полнение.

Оценка выполнения:

а) выделяет ударный гласный, определяет место согласно­го в слове, называет звуки слова по порядку — 2 балла;

б) не выделяет йотированные гласные, определяет место со- гласного в слове с помощью, допускает ошибки в назы- вании звуков слова по порядку — 1 балл;

в) не выделяет ударный гласный, не определяет место со- гласного в слове, не может назвать звуки слова по поряд- ку — 0 баллов.

2. Изучение действий на уровне лексемы. Наиболее необходи- мыми действиями на уровне слова в рамках письменной речи яв- ляются операции отбраковки и замены лексемы. При этом исполь- зуются задания на подбор синонимов.

В качестве материала для исследования учащимся предлагают карточки со следующими заданиями:

1. На скамейке развалился пушистый кот. *(Сидел, лежал, посидел.)*
2. Мальчик удит рыбу. *(Увидит, ходит, ловит.)*
3. Пестрый ковер укрыл поля и луга. *(Уткнул, застелил, замыл.)*

Инструкция: «Прочитай предложения. Выбери слово, кото­рым можно заменить выделенное слово так, чтобы смысл предло­жения не изменился. Запиши новое предложение».

Критерием оценки заданий было их выполнение или невыпол­нение.

Оценка выполнения:

а) все три задания выполнены правильно — 2 балла;

б) два задания выполнены правильно — 1 балл;

в) одно правильно выполненное задание (или ни одного) — О баллов.

Одним из типичных показателей неготовности к овладению навыками письменной речи является неумение подобрать синоним к заданному слову.

3. Обследование уровня реализации графомоторных программ.

Для оценки состояния графомоторных программ используется методика «Графический диктант» (А.В. Ануфриев, С.Н. Костро-мина). Материал для обследования состоит из 4 диктантов, первый из которых, тренировочный, носит обучающий характер.

Примерный вариант диктанта. Дети выполняют зада­ние на листах в клетку с заранее отмеченной точкой — началом диктанта.

**Определение актуального уровня операциональных компонентов письменноречевой деятельности**

Операциональные предпосылки письменной речи — это компо­ненты и действия, входящие в состав письменной речи как дея­тельности. К ним относятся:

* фонематический анализ;
* действия с лексемами (словами);
* графомоторные программы;
* мотивация письменной речи;
* решение орфографических задач;
* проверочное чтение как одна из форм последующего кон­троля результатов письменноречевой деятельности.

Оценка состояния операциональных предпосылок письменной речи осуществляется также по двухбалльной системе.

*Процедура обследования и оценки состояния операциональных предпосылок*

**1. Исследование фонематического анализа. Большое значение в успешном формировании письменноречевой деятельности играет фонематический анализ.** Предрасполагающим к возникновению нарушений письменной речи является неумение определить удар­ный гласный и место согласного звука в слове, затруднения в назы­вании звуков слова по порядку (спеллинг). Для выявления наруше­ний данного операционального компонента письменной речи уча­щимся предлагается выполнить устно задания.

1) Выделить ударный гласный звук в

* начале слова;
* конце слова;
* середине слова.

2) Определить согласный звук в

* начале слова;
* конце слова.
1. Выделить безударный гласный, не требующий проверки пра­вилом, в начале слова.
2. Назвать звуки слова по порядку.

Критерием оценки заданий является их выполнение или невы­полнение.

Оценка выполнения:

а) выделяет ударный гласный, определяет место согласно­го в слове, называет звуки слова по порядку — 2 балла;

б) не выделяет йотированные гласные, определяет место со- гласного в слове с помощью, допускает ошибки в назы- вании звуков слова по порядку — 1 балл;

в) не выделяет ударный гласный, не определяет место со- гласного в слове, не может назвать звуки слова по поряд- ку — 0 баллов.

**2. Изучение действий на уровне лексемы. Наиболее необходимыми действиями на уровне слова в рамках письменной речи являются операции отбраковки и замены лексемы. При этом используются задания на подбор синонимов.**

В качестве материала для исследования учащимся предлагают карточки со следующими заданиями:

1. На скамейке развалился пушистый кот. *(Сидел, лежал, посидел.)*
2. Мальчик удит рыбу. *(Увидит, ходит, ловит.)*
3. Пестрый ковер укрыл поля и луга. *(Уткнул, застелил, замыл.)*

Инструкция: «Прочитай предложения. Выбери слово, кото­рым можно заменить выделенное слово так, чтобы смысл предло­жения не изменился. Запиши новое предложение».

Критерием оценки заданий было их выполнение или невыпол­нение.

Оценка выполнения:

а) все три задания выполнены правильно — 2 балла;

б) два задания выполнены правильно — 1 балл;

в) одно правильно выполненное задание (или ни одного) — О баллов.

Одним из типичных показателей неготовности к овладению навыками письменной речи является неумение подобрать синоним к заданному слову.

**3. Обследование уровня реализации графомоторных программ.**

Для оценки состояния графомоторных программ используется методика «Графический диктант» (А.В. Ануфриев, С.Н. Костромина). Материал для обследования состоит из 4 диктантов, первый из которых, тренировочный, носит обучающий характер.

Примерный вариант диктанта. Дети выполняют зада­ние на листах в клетку с заранее отмеченной точкой — началом диктанта.

Инструкция: «Рисуем узор. Нужно рисовать строго от точ­ки, обозначенной красным карандашом. Внимание! Рисуем ли­нию:

* одна клеточка — вниз; \*
* не отрывая карандаша от бумаги, две клетки — направо;
* одна клеточка — вверх». И т.д.

Анализ результатов:

* безошибочное воспроизведение программы — 4 балла;
* 1-2 ошибки — 3 балла;
* более 2 ошибок — 2 балла;
* если ошибок больше, чем правильно воспроизведенных элементов или их пространственных расположений, то 1 балл;
* за отсутствие правильных воспроизведений выставляет­ся 0 баллов *(см.*рис. 1, 2, 3).

Указанным образом оценивается 3 диктанта (первый — трени­ровочный — не оценивается).

Рис. 1 Рис. 2 Рис. 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ' *1*1*/*к \_. |  |  |  |  |  |  |  | ■ *ф*l 1 |  |  |  | V |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Т |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | *}* |
|  | а |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | '1 j |  |  |

*Рис. I.*Пример правильно выполненного задания: правильно воспроизве­денная графомоторная программа по предложенной выше инст­рукции.

Рис. *2.*Ошибочно воспроизведенный элемент (на втором шаге допущена ошибка: вместо двух клеток направо проведено четыре).

*1'иг. 'Л.*Неправильное пространственное расположение (на третьем шаге допущена ошибка: вместо одной клетки вверх начерчена одна вниз).

I [; 1 основе полученных данных возможны следующие уровни исполнения данной методики: 10-12 — высокий уровень; 6-9 — средний уровень; 3-5 — низкий уровень; 0-2 — очень низкий уровень. Показателем риска возникновения нарушений самостоятель­ной письменной речи, обнаруживаемым при выполнении «Гра-

!)0

фического диктанта», является наличие большого количества ошибочно воспроизведенных элементов или их пространственных расположений (рис. 2, 3), что соответствует очень низкому уров­ню реализации графомоторной программы.

Оценка выполнения задания:

а) высокий уровень реализации графомоторных программ — 2 балла;

б) средний и низкий уровень — 1 балл;

в) очень низкий уровень — 0 баллов.

4. Изучение мотивационно-побудительного уровня письменной речи проводится посредством обучающего и изучающего анкети­рования.

Этап тренировочного анкетирования необходим для обучения детей пользоваться анкетным бланком.

Примерные вопросы обучающей анкеты:

1. *В каком городе ты живешь? (В городе Москве. В городе Санкт-Петербурге. В городе Курске.)*
2. *В каком месяце обычно выпадает снег? (В августе. В мар­те. В декабре.)*
3. *В каком классе ты. учишься? (В 3-м классе. В 4-м. классе. В 5-м классе.)*
4. *В котором часу начинаются уроки в школе? (В 8.30. В 8.00. В 9.00.)*

Детям раздают индивидуальные бланки тренировочной анкеты, которую они заполняют с помощью логопеда.

Инструкция: «Подчеркни (обведи) правильный ответ».

После проведения тренировочного анкетирования детям пред­лагается ответить на вопросы анкеты для выявления мотивацион­но-побудительного уровня письменной речи. Помощь со стороны логопеда при заполнении этого типа анкеты исключается. Инст­рукция та же.

Вопросы анкеты:

*1 ) Любишь ли ты писать сочинения, изложения? (Люблю. Не знаю. Не люблю.)*

1. *Какие виды письменных работ тебе больше нравится вы­полнять? (Сочинения. Изложения. Не знаю.)*
2. *Ты выполняешь письменные задания с удовольствием? (Все­гда выполняю с удовольствием. Бывает по-разному. Чаще выпол­няю без удовольствия.)*
3. *Если учитель скажет: «Домашнее задание, можно выпол­нить письменно, а можно*— *устно»,*— *как ты поступишь? (Выполню письменно. Не знаю. Выполню устно.)*
4. *Ты хочешь, чтобы письменных домашних заданий не было вообще? (Не хочу. Не знаю. Хочу.)*
5. *Ты часто пишешь письма, записки, заметки в стенгазету? (Часто. Редко. Не пишу.)*
6. *У тебя есть друзья, которым ты пишешь письма? (Есть несколько друзей. Есть один друг. Нет друзей по переписке.)*
7. *Тебе нравится, когда отменяют уроки, на которых нужно много писать? (Не. нравится. Бывает по-разному. Нравится.)*
8. *Ты хочешь, чтобы твои сочинения, зачитывали родителям или одноклассникам? (Да. Не очень. Нет.)*

*10) Тебе нравятся твои принадлежности для письма (ручка, тетради)? (Да. Не очень. Нет.)*

Обработка результатов:

Каждый первый ответ оценивается в 3 балла, промежуточ­ный — в 1 балл, последний — в 0 баллов.

Максимальная оценка— 30 баллов. Чем выше сумма баллов, тем выше мотивация письменной речи:

а) 25-30 — очень высокий уровень активности письменной речи;

б) 20-24 — высокий уровень мотивированности письмен- ной речи как деятельности;

в) 15-19 — средний уровень мотивации;

г) 10-14 — низкий уровень мотивации письменной речи как необходимой деятельности;

д) менее 10 — очень низкий уровень.

Наиболее типичный показатель неготовности по состоянию данного компонента соответствует очень низкому уровню мо­тивации письменной речи (меньше 9 баллов или равен 9 бал­лам).

Итоговая оценка мотивации письменноречевой деятельности:

* высокий уровень мотивации — 2 балла;
* средний и низкий уровень — 1 балл;
* очень низкий уровень — 0 баллов.

5. Обследование умения решать орфографические задачи.

Наиболее необходимыми в процессе письменной речи являют­ся следующие этапы решения орфографических задач: выявление орфограммы, припоминание правила, его правильное применение. С целью обследования орфографических умений рекомендуются письменные тексты, включающие все изученные на данный пери­од обучения правила правописания.

Задание: прочитай текст; подчеркни все орфограммы; вспомни правило на каждую орфограмму, объясни написание.

По окончании выполнения задания необходимо подсчитать продуктивность решения орфографических задач (Рроз) по фор­муле:

—*•100%*, *К*

где

К — количество орфограмм в тексте;

к — количество правильно решенных орфографических за­дач (правильно решенной задачей считается адекватное вы­полнение всех этапов задания: выделение орфограммы, при­поминание правила, объяснение написанного).

Оценка продуктивности решения орфографических задач: Р > 70% — 2 балла; 50% < Р < 70% — 1 балл; Р < 50% — 0 баллов.

роз

Предрасполагающим к нарушениям письменной речи являет­ся показатель менее 50% (0 баллов).

6. Выявление продуктивности проверочного чтения. В соответ- ствии с результатами написания текста осуществляется последу- ющий контроль за письменноречевой деятельностью, позволяю- щий выявить ошибки, не замечаемые в процессе письма. Оценить уровень эффективности данного операционального компонента

письменной речи можно по показателю продуктивности провероч­ного чтения. С этой целью после написания диктанта, изложения или сочинения учащимся необходимо дать следующее задание: «Проверьте свою работу, если найдете в ней ошибки, исправьте их карандашом».

Расчет продуктивности проверочного чтения производится по формуле:

*Ch*

где

Ch — число допущенных ошибок;

ch — число самостоятельно исправленных ошибок в резуль­тате проверочного чтения.

Оценка продуктивности проверочного чтения:

Р > 70% — 2 балла; 50% < Р < 70% — 1 балл;

ПЧ \*

Р < 50% — 0 баллов.

пч

Типичным показателем неготовности к овладению навыками самостоятельной письменной речи является показатель менее 50% (0 баллов).

Итоговый показатель готовности операциональных компонен­тов рассчитывается также исходя из среднего арифметического: баллы-оценки каждого задания суммируются, и полученная сум­ма делится на количество заданий, которых в данном блоке 6, и соответствует:

2 балла — оптимальному уровню готовности операциональных предпосылок овладения навыками самостоятельной письменной речи;

1 балл — допустимому уровню; 0 баллов — критическому.

Диагностика функциональных предпосылок письменной речи

Функциональные предпосылки обеспечивают базу письменной речи. К ним относятся: внимание, кратковременная и словесно-логическая память, слухо-моторные координации. Оценка состояния функциональных предпосылок также осуществляется по двухбалльной системе.

**Исследование памяти проводится по общепринятым методи­кам: «Оперативная память» и «Запомни пару» (А.В. Ануфриев, С.Н. Костромина).**

1) Методика «Оперативная память» позволяет выявить уровень развития кратковременной памяти.

*Ход выполнения задания*

Испытуемому вручается бланк.

И н с т р у ic ц и я: «Я буду зачитывать числа — 10 рядов, по 5 чи­сел в каждом. (Количество рядов, используемых в методике, ва­рьируется от 5 рядов, по 4 числа в каждом, до максимального — с учетом возрастных особенностей.) Ваша задача — запомнить эти числа (5 или 4) в том порядке, в котором они прочитаны, а затем в уме сложить первое число со вторым, второе — с третьим, тре­тье — с четвертым, четвертое — с пятым, а полученные четыре суммы записать в соответствующей строке бланка. Например: 6, 2, 1, 4, 2 *(записывается на доске или бумаге).*Складываем 6 и 2 — получается 8 *(записывается);*2 и 1 — получается 3 *(записы­вается);*1 и 4 — получается 5 *(записывается);*4 и 2 — получа­ется 6 *(записывается)».*

Если у испытуемого есть вопросы, экспериментатор должен ответить на них и приступить к выполнению теста. Интервал между чтением рядов чисел — 25-15 секунд, в зависимости от возраста.

ОБРАЗЕЦ БЛАНКА

№ ряда 1

2

3

СОДЕРЖАНИЕ МЕТОДИКИ КЛЮЧ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1) | 5, 2, 7, 1, 4 1. | 1)7985 |
| 2) | 3, 5, 4, 2, 5 2. | 2)8967 |
| 3) | 7, 1, 4, 3, 2 3. | 3)8575 |
| 4) | 2, 6, 2, 5, 3 4. | 4)8878 |
| 5) | 4, 4, 5, 1, 7 5. | 5)8968 |
| 6) | 4, 2, 3, 1, 5 6. | 6)6546 |
| 7) | 3, 1, 5, 2, 6 7. | 7)4678 |
| 8) | 2, 3, 6, 1, 4 8. | 8)5975 |
| 9) | 5, 2, 6, 3, 2 9. | 9)7895 |
| 10) | 3, 1, 5, 2, 7 10. | 10)4679 |

Интерпретация результатов

Подсчитывается число правильно найденных сумм (максималь­ное их число — 40).

Число правильно найденных сумм (ЧПНС) более 25 — 2 балла; 15 < ЧПНС < 25 — 1 балл; ЧПНС < 15 — 0 баллов.

2) Методика «Запомни пару» позволяет выявить уровень раз­вития словесно-логической памяти. Учащимся зачитывается 10 пар слов исследуемого ряда (интервал между парами — 5 секунд). После 10-секундного перерыва читаются слова левой половины ряда (с интервалом в 10 секунд). Учащиеся записывают запомнив­шиеся слова правой половины:

*кукла*— *играть;*

*курица*— *яйцо;*

*ножницы*— *резать;*

*лошадь*— *сани;*

*книга*— *учитель;*

*щетка*— *зубы; машина*— *дорога; снег*— *зима; корова*— *молоко.*

Интерпретация результатов

Коэффициент словесно-логической памяти рассчитывается по формуле:

*С=— • 10О% , Л*

где

А — общее количество слов правой половины ряда (в приведен­ном материале методики их 10);

В — количество запомнившихся слов.

С < 30% — 0 балов;

30% < С < 50% — 1 балл;

С > 50% — 2 балла. Исследование внимания целесообразно проводить на материа­ле методик «Корректурная проба» и «Красно-черная таблица» (А.В. Ануфриев, С.Н. Костромина).

3) Методика «Корректурная проба» (буквенный вариант).

Инструкция: «На бланке с буквами зачеркните первый ряд букв. Просмотрите ряды букв слева направо и вычеркните те же буквы, которые вычеркнуты в примере. Работать надо быстро и точно. Время работы — 5 минут».

Пример:

ИКРНСОАРНКСВАРКВРЛ

Стимульный материал

АКСНВЕРАМПАОБАСЗЕАЮРАЦКАЧПША ЫТЕАОВРКАНВСАЕРНТРОНКСЧОДВИОЦФ ОТЗОСКАНЕОСВРАЕТГЧКЛИАЫЗКТРКЯБД КПКШУВРЕСОАКВМТАВНШЛЧВИЦФВДБО ТВЕИСМВНСАКРВОЧТНУЫПЛБНПМНКОУЧ ЛЮНРАВНЩРВОЕСНАРЧКРЛБКУВСРФЧЗХ РЕЛЮРСРКИЕНРАЕРСКВЧБЩДРАЕПТМИС ЕМВШЕОЛДТЕОСКВНЕРАОСВЧБШЛОИМАУ ЧОИПОЕОНАЫБВКА

Под обшей редакцией Г. В. Чиркиной

Обработка результатов

Для определения объема внимания (V ) необходимо подсчитать количество просмотренных знаков: Vd > 600 знаков — 2 балла; 200 < Vb < 600 — 1 балл; V < 200 — 0 баллов.

в

Для оценки концентрации внимания (Св) необходимо подсчи­тать количество допущенных ребенком ошибок (пропуски подле­жащей вычеркиванию буквы, вычеркивание другой буквы).

С < 5 — 2 балла;

5 < С < 10 — 1 балл;

в ' ...

С > 10 — 0 баллов.

в

4) Методика «Красно-черная таблица». Ребенку предлагает- ся показать на таблице черные числа от 1 до 12 в возрастающем порядке (время выполнения Т фиксируется). Затем нужно пока- зать красные числа в убывающем порядке от 12 до 1 (время вы- полнения Т2 фиксируется). Далее ученика просят показывать черные числа попеременно — в возрастающем порядке, а красные числа — в убывающем (время выполнения Т3 фиксируется). По- казателем переключения внимания (Т) является разница между временем в третьем задании и суммой времени в первом и втором заданиях: Т, — ( Tj+T2).

Т < 30" — 2 балла; 30" < Т < 60" — 1 балл; Т > 60" — 0 баллов. Низкие показатели памяти и внимания лежат в основе затруд­нений при овладении самостоятельной письменной речью.

5) Еще одной составляющей функционального базиса письмен- норечевой деятельности является слухо-моторная координация (воспроизведение звуковых ритмов). Невозможность или непра- вильное воспроизведение ритмических последовательностей так- же являются признаком предрасположенности к нарушениям письменной речи, которая, как и любое физическое явление, рит- мична. Для выявления состояния слухо-моторных координации целесообразно использовать следующую методику:

а) повторить заданный ритмический образец;

б) сравнить две серии ударов, предъявленных последова- тельно.

Если ребенок не справляется с первым заданием и успешно выполняет второе, то процесс воспроизведения ритмов при сохранной способности к слуховому различению («премоторный» тип нарушения). Если ребенок не выполняет оба задания, наблюдается «височный» тип нарушения, т.е. нарушается слуховое различение звуковых ритмов.

Оценка результатов:

* безошибочное воспроизведение ритмов — 2 балла;
* «премоторный» тип нарушения — 1 балл;
* «височный» тип нарушения — 0 баллов.

Итоговый показатель состояния функциональных предпосы­лок письменной речи рассчитывается также исходя из среднего арифметического (баллы-оценки каждого задания суммируются, и полученная сумма делится на количество показателей, которых в данном блоке 5) и соответствует:

а) 2 балла — оптимальному уровню готовности функцио- нального базиса к овладению навыками самостоятельной письменной речи;

б) 1 балл — допустимому уровню;

в) 0 баллов — критическому.

Для большей наглядности итоговые показатели по каждому блоку оформляются в виде профиля потенциальной готовности к овладению навыками самостоятельной письменной речи.

Образец бланка: (заполняется в виде графика)

Фамилия, имя , класс

Результаты выполнения заданий

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 а « | *Оптимальный* |  |  |  |
| *Допустимый* |  |  |  |
| *Уро* | *Критический* |  |  |  |
|  | Устноречевые | Операциональные | Функциональные |
|  | Предпосылки и компоненты письменноречевой деятельности |

Заключение

Типичным проявлением неготовности к овладению навыками самостоятельной письменной речи является критический уровень состояния показателей даже одного из блоков. Программа коррек-ционной работы строится на основе полученных результатов. Дети с критическими показателями готовности к овладению навыками самостоятельной письменной речи нуждаются в логопедическом воздействии, направленном на формирование специфических опе­раций и функций, в наибольшей степени «ответственных» за пись-менноречевую деятельность.

+Таким образом, использование методики оценки потенциаль­ной готовности к овладению самостоятельной письменной речью в программе логопедического обследования позволяет не только оценить актуальный уровень готовности, но и выявить резервные возможности учащихся, составить дифференцированную програм­му поуровневого формирования письменной речи и осуществить пропедевтику ее нарушений на разных этапах развития.
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