ПОНИМАНИЕ СКРЫТОГО СМЫСЛА В КОРОТКИХ РАССКАЗАХ

В практике консультативной деятельности отечественных дефектологов, психиатров и патопсихологов до настоящего времени достаточно широко ис­пользуются определенные специально подобранные короткие рассказы, в ко­торых «заложен» разный по сложности скрытый смысл. Интерес к по­добного рода заданиям обусловлен не только возможностью оценки понимания ребенком самих рассказов, то есть оценки когнитивного компонента, но и выявления его аффективно-эмоциональных особенностей.

Отечественным исследователем, впервые описавшим и использовавшим для исследования больных эту методику (также, как и методики *Нелепицы, Разрез­ные Картинки, Установление последовательности событий),*следует считать А. Н. Бернштейна (1911). Более того, такие рассказы, как *«Бараночка»*и *«Спор зверей»,*приведены в этой работе практически в том же виде, в котором используются до сих пор. В настоящее время известны практически единич­ные работы, в которых описываются стимульный материал и подходы к иссле­дованию подобного рода.

**Цель.**Оценка возможности понимания смысла рассказа, то есть определен­ного уровня осмысления, и отношения к содержанию текста.

В соответствии с классификацией типов предъявления текстов Н. Л. Белопольской (1999) существует три типа предъявлений:

* стандартный;
* персонифицированный (когда ребенок выступает как бы действующим лицом рассказа);
* драматизированный (разыгрывание сюжета рассказа в реальном плане).

С нашей точки зрения, наиболее адекватными задачам углубленной оцен­ки психического развития ребенка являются первые два способа предъявле­ния, хотя в отдельных случаях (для детей младше 5 лет) возможно использова­ние реального разыгрывания сюжета или частичной драматизации рассказа. В настоящем пособии предлагаемые рассказы даются в их стандартном вари­анте, но совершенно очевидно, что каждый из них может быть при необходи­мости персонифицирован или драматизирован. Точно также такие рассказы могут подаваться ребенку в соответствии с его полом.

Подобные рассказы можно найти или придумать самим, но в этом случае необходимо очень четко «простроить» и градацию усложнения структуры скры­тых смыслов, возрастную соотнесенность и саму процедуру предъявления с последующим анализом деятельности ребенка.

В практике консультативно-диагностической деятельности авторов наибо­лее часто используются варианты предлагаемых ниже рассказов. Рассказы при­водятся в соответствии со сложностью понимания скрытого смысла, что было апробировано на популяции детей г. Москвы и Московской области в период с 1984 по 2002 гг. (более 1500 детей с различными вариантами отклоняющегося и условно нормативно развития).

**Возрастной диапазон применения.**Рассказы в логике усложнения понима­ния скрытого смысла могут предъявляться детям от 4,5-5 лет до 9—10-летнегс возраста.

Процедура проведения

Все используемые рассказы предъявляются детям на слух с обязательным учетом особенностей слухоречевого запоминания, а в ряде случаев (при сужен­ном объеме слухоречевого запоминания или достаточной длине текста) воз­никает необходимость попросить ребенка своими словами повторить рассказ Это оказывается чрезвычайно важным, поскольку понимание текста рассказ\* находится в прямой зависимости от возможности ребенка запомнить (сохра­нить) его содержание.

Суть задания заключается в ответе ребенка на вопрос, следующий за сами\ рассказом. Этот вопрос (ряд вопросов), по сути дела, являются инструкциями Специально построенные вопросы могут являться и вариантами помощи ре бенку.

Если ребенок затрудняется в ответе на поставленный вопрос или отвечав' неправильно — может задаваться ряд наводящих вопросов, зависящих в то\* числе и от возраста ребенка, задач исследования и т. п. В данном руководства предлагается определенная последовательность таких вопросов-подсказок, больше упрощающая основную задачу (поиска смысла рассказа). После каж­дого вопроса-подсказки необходимо не только выслушать ответ на него, но **и**вернуться к основному вопросу. Таким образом, становится очевидным необ­ходимый объем помощи ребенку.

Примерная процедура проведения исследования

**Сахар**

Мама налила мальчику стакан чая и положила туда два кусочка сахара. Маль­чик не стал пить горячий чай, а подождал, пока тот остынет. Пришел, смотрит, а сахара в стакане нет!

**Основной вопрос:** *«Куда делся сахар?»*

Правильным ответом, естественно, будет ответ ребенка: *«растворился»*(ва­риант: *«растаял в горячем чае»).*При невозможности правильного ответа на основной вопрос следует вопрос-подсказка 1.

**Вопрос-подсказка 1:***«Какой стал чай?»*

При правильном ответе ребенка: *«сладкий»*— идет возврат к основному воп­росу. При неадекватном ответе — например: *«холодный» —*задается следую­щий вопрос-подсказка 2.

**Вопрос-подсказка 2:***«Какой стал чай по вкусу?»*

При правильном ответе ребенка (или прямой помощи взрослого) — *«слад­кий»*— идет возврат к основному вопросу. При непонимании смысла и после второго вопроса-подсказки задание либо прекращается и считается невыпол­ненным, либо инструкция персонифицируется (драматизируется) и подается более развернутый вид помощи.

Такая расширенная проработка задания и помощи ребенку зависит от це­лей исследования и, в основном, требуется для работы с детьми с тотальным недоразвитием или с детьми 4—5-летнего возраста.

Авторам представляется следующая логика усложнения текстов, ориенти­рованная на заложенный в них подтекст, скрытый смысл.

Примерные тексты рассказов (стимульный материал методики)

**Сахар**

(текст рассказа и процедура проведения исследования приведены выше).

**Саша**

Саша проснулся утром грустный-грустный. Мама дала ему таблетку, взяла зонтик и ушла.

**Основной вопрос:***Почему Саша проснулся грустный?*

**Вопрос-подсказка 1:***Зачем мама дала Саше таблетку?*

**Вопрос-подсказка 2:***Когда ты пьешь таблетки?*

**Вопрос-подсказка 3:***Саша был здоров?*

**Дополнительный вопрос:***Какая была погода на улице?*

**Вопрос-подсказка 1 (к дополнительному вопросу):***Что мама взяла с собой?*

**Горькое лекарство**

*Мама болела. Доктор выписал маме лекарство. Оно было горьким. Таня реши­ла помочь маме. Она взяла и выпила мамино лекарство.*

**Основной вопрос:***Помогла ли маме Таня?*

**Вопрос-подсказка 1:***Зачем доктор выписал маме лекарство?*

**Вопрос-подсказка 2:***Лечит ли горькое лекарство?*

**Спор зверей**

*Поспорили как-то звери: что на свете всего вкуснее?*

*Петушок говорит: зернышки. Кошка говорит: сметана*(вариант — молоко). *Собака говорит: косточка.*

**Основной вопрос:***Кто из них прав? Что самое вкусное ?*(вариант: *Так что же на свете самое вкусное?)*

**Вопрос-подсказка 1:***А что — для петушка зернышки не самое вкусное?*

**Вопрос-подсказка 2:***А для собаки косточка — не самое вкусное?*

**Вопрос-подсказка 3:***А ты что больше всего любишь?*

**Бараночка**

*Шел голодный человек по дороге. Увидел — продают булки. Купил одну, съел*— *не наелся. Съел еще одну булку — опять не наелся. А потом купил маленькую бара-ночку*(вариант — *сушку), съел ее и наелся. И подумал: «Зря я покупал булки, день­ги тратил. Надо было купить бараночку, я бы сразу и наелся».*

**Основной вопрос:***Чем наелся человек?*

**Вопрос-подсказка 1:***Зачем он покупал булки?*

**Вопрос-подсказка 2:***Можно ли наесться маленькой бараночкой (сушкой) ?*

**Осел и муравей**

*Шел осел в гору, навстречу ему муравей. Осел его спрашивает: «Муравей, му­равей, а на горе трава высокая ?» «Высокая, сочная!»*— *отвечает муравей. Заб­рался осел на гору, смотрит, а трава низкая, редкая. Он и кричит муравью: «Эй. муравей, ты зачем меня обманул ?»*

**Основной вопрос:***Обманул ли муравей осла ?*

**Вопрос-подсказка 1:***А муравей какой?*

**Вопрос-подсказка 2:***А осел какой?*

**Вопрос-подсказка 3:***Муравью трава какой казалась ?*

**Вопрос-подсказка 4:***Почему муравью трава казалась большой?*

**Последний вагон**

*В одном городе в метро часто случались аварии. При этом в аварию всегда попадал последний вагон поезда. Тогда начальник метрополитена приказал у каж дого поезда отцеплять последний вагон.*

**Основной вопрос:***Стало ли аварий меньше?*

В случае предъявления рассказа такого уровня сложности не предполагает ся возможность задавать ребенку вопросы-подсказки.

**Последний вагон (второй вариант рассказа)**

*Как-то раз железнодорожное начальство заметило, что в авариях всегда стра­дает, бьется последний вагон. И решило тогда железнодорожное начальство от­цеплять последний вагон, чтобы аварий стало меньше.*

**Основной вопрос:***Как ты считаешь, правильно ли оно поступило? Аварий дей­ствительно стало меньше?*

Анализируемые показатели

□ характер поведения ребенка и отношения к заданию (рассказам);

□ доступный уровень сложности задания в целом;

□ возможность принятия и объем необходимой помощи со стороны взрослого;

□ критичность ребенка к результатам своей деятельности;

□ характер трактовки предлагаемых рассказов (уровень сложности анализа текста, понимаемого переносного смысла).

Анализ результатов и примерные возрастные нормативы выполнения

Как уже сообщалось, представленные рассказы различны по сложности понимания заложенного в них скрытого смысла.

□ Нормативно развивающиеся дети 4—5 лет при предъявлении рассказа *«Сахар»,*как правило, нуждаются в одном, реже в двух вопросах-подсказках, после которых могут самостоятельно ответить на основной вопрос.

□ Дети **5,5—6**лет справляются с заданием *«Саша»*примерно с таким же объемом помощи, а рассказ *«Сахар»*в основном понимают уже самостоятельно или с минимальной помощью.

□ Дети 6—7-летнего возраста при анализе рассказов *«Горькое лекарство», «Спор зверей»*и *«Бараночка»*нуждаются в небольшом объеме помощи —необходим один, реже два вопроса-подсказки — после чего понимают их смысл. В ряде случаев ребенок 7 лет может справиться с заданием самостоятельно. Это зависит не только от особенностей собственно вербально-логического мышления, но и от личностной зрелости ребенка, его возможности преодолеть эгоцентрическое решение. Эти характеристики становления субъекта деятельности, элементы «Я-концепции» (а именно: возможность встать на позицию другого, принять точку зрения другого) наиболее интенсивно формируются в норме как раз на 6—7 году жизни. Более простые рассказы дети этого возраста понимают, в основном, самостоятельно.

□ Рассказ *«Осел и муравей»*— более сложен именно в плане понимания логики. При небольшой помощи со стороны взрослого в виде описан­ных выше вопросов (не более двух) или при самостоятельном выполнении смысл этого рассказа доступен детям 7-8 летнего возраста.

□ Рассказ *«Последний вагон»*по своей сути имеет неоднозначное решение, то есть допускаются различные варианты правильных ответов. Важным является необходимость логично объяснить свое решение. Можно гово­рить, что логично верные решения в норме принимаются самостоятель­но в возрасте **8,5—9 лет.**

Говоря о специфике понимания скрытого смысла коротких рассказов деть­ми, воспитывающихся в различных социокультурных условиях, следует отме­тить следующее. Детям, воспитывающимся вне семьи (в дошкольных, а, впо­следствии, в школьных образовательных учреждениях интернатного типа), подобные рассказы оказываются, как уже говорилось, часто недоступны в свя­зи с их «исключенностью» из реальной социальной жизни. Эти условия суще­ствования формируют у них, как правило, как ответы эгоцентрической, так и конкретной трактовки. Точно так же у этой категории детей специфика выполнения заданий чаще всего отражает и присущие этим детям особенности личностного развития. Хотя эти результаты реже, чем в случае понимания пе­реносного смысла метафор, будут сочетаться с нормативными показателями выполнения других методик.

Дети с искаженным развитием преимущественно аффективно-эмоциональ­ной сферы, вне зависимости от уровня своего интеллектуального развития, редко способны понимать скрытый смысл не только пословиц и поговорок (см. выше), но и подтексты рассказов, в том числе и юмористических. Это является характерной особенностью именно для этого типа отклоняющегося развития.

Необходимость большого объема помощи, трудности переноса на последу­ющий материал логики рассуждения или даже полная недоступность понима­ния простых рассказов детьми **старше 8—8,5-летнего**возраста будет свидетель­ствовать о проблемах собственно интеллектуального плана. В том случае, если это сочетается и с низкими показателями выполнения других методик, направ­ленных на исследование познавательной сферы, а также с элементами неадек­ватности и некритичности в поведении в целом, можно говорить о различных вариантах тотального недоразвития.