

СОЦИОМЕТРИЯ

Введение

Метод социометрии был разработан австрийско-американским психологом Д.Л. Морено. Социометрия относится к социально-психологическим тестам и позволяет измерять межличностные отношения, связи предпочтения, возникающие в ситуации выбора партнера в той или иной деятельности или ситуации.

С помощью социометрии можно выявить популярность и лидерство, харизматичность, групповой конфликт, интеграторов и аутсайдеров группы. Также этот метод позволяет оценить социально-психологический климат в группе, измерить компетентность в общении, выявить ценностные ориентации группы.

При проведении социометрии участникам гарантируется анонимность, их фамилии шифруются, и результаты предъявляются только в зашифрованном виде.

Методика и результаты

Методика социометрии была проведена на учебной группе слушателей курса МВА по управлению персоналом. Группа состояла из 26 человек, из которых в исследовании участвовал 21 респондент, опрос был проведен в ноябре 2008 года. Каждый респондент должен был выбрать несколько одноклассников в порядке убывания значимости в ответ на следующие вопросы: «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы выполнять учебный проект?», «С кем из Ваших коллег Вы бы поехали на отдых?», «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы вместе решать рабочие вопросы вне учебы?». Эти вопросы представляют собой критерии «учеба», «отдых» и «работа». Примеры других вопросов по формальному и неформальному критериям приведены в **Приложении 1**.

На основе полученных в ходе опроса данных были построены таблицы с первичными ответами всех респондентов (зашифрованных буквами). На основе этой таблицы были построены матрицы выборов для каждого критерия, в них подсчитаны суммы сделанных и полученных выборов, а также суммы взаимных выборов. В **Приложении 2** приведен пример построения социометрической матрицы выборов.

Затем были выделены подгруппы непопулярных, средних и популярных членов группы по каждому критерию и сведены в диаграммы. Популярными мы называем членов группы, получивших наибольшее количество выборов от своих одноклассников. В данной группе к популярным относятся респонденты, получившие сумму баллов больше 9. Были оценены изменения положения респондентов в группе в зависимости от критерия. Также был посчитан индекс групповой сплоченности, отражающий уровень развития группы и степень ее интеграции на данный момент. Индекс групповой сплоченности рассчитывается как отношение суммы взаимных выборов к общему числу возможных выборов в группе.

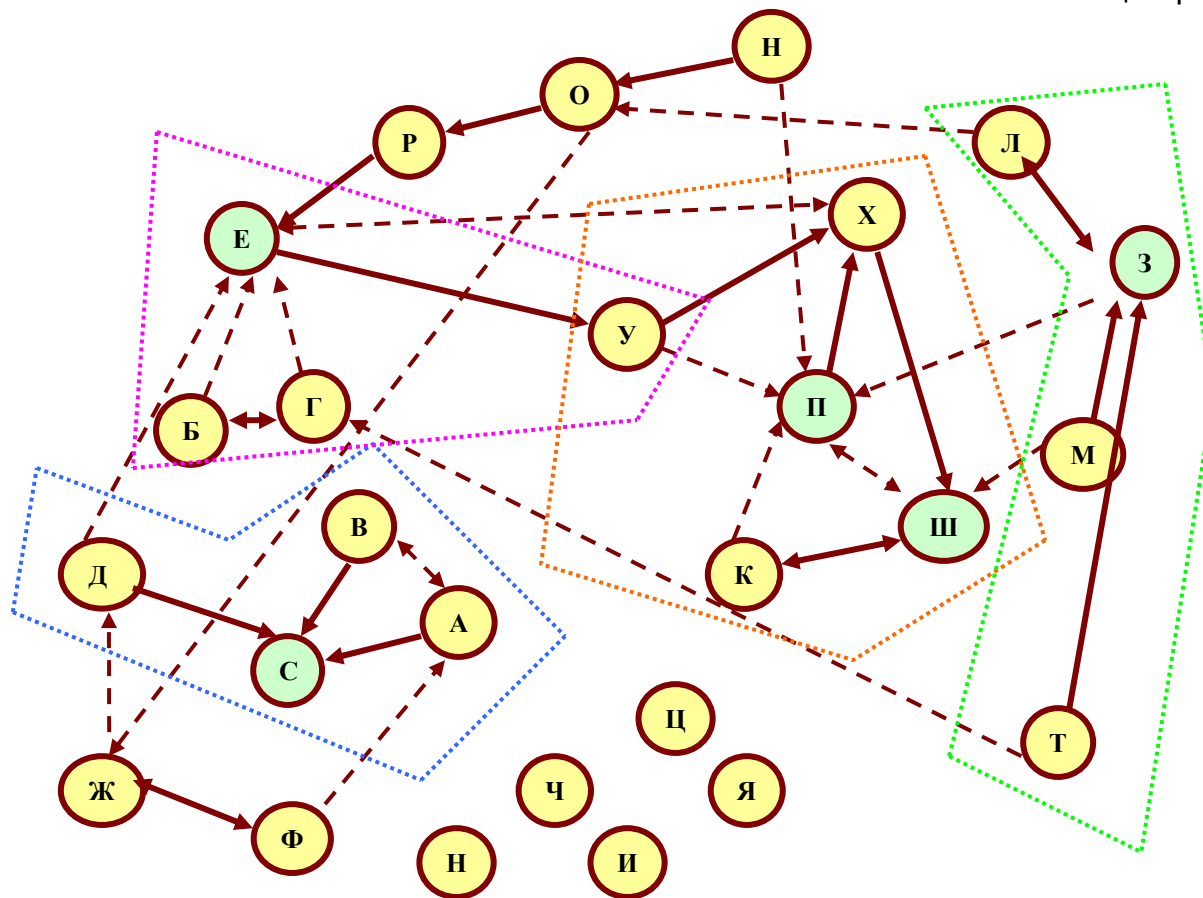
Анализ коммуникативных ситуаций.

На основе матриц выбора были построены социограммы по первым двум выборам для каждого критерия. Рассмотрим полученные результаты последовательно.

Социограмма — это графическое изображение реакции испытуемых друг на друга при ответах на социометрический вопрос. Социограмма позволяет произвести сравнительный анализ структуры взаимоотношений в группе в пространстве на некоторой плоскости с помощью специальных знаков (рис. ниже). Она даёт наглядное представление о внутригрупповой дифференциации членов группы с учетом их статуса (популярности).

1. Анализ коммуникативной ситуации «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы выполнять учебный проект?» (критерий «учеба»)

Социограмма 1.



* Социограмма построена по первым двум выборам респондентов. Зеленым цветом отмечены наиболее популярные члены группы.

Первый выбор обозначен сплошными стрелками. Второй выбор обозначен пунктирными стрелками.

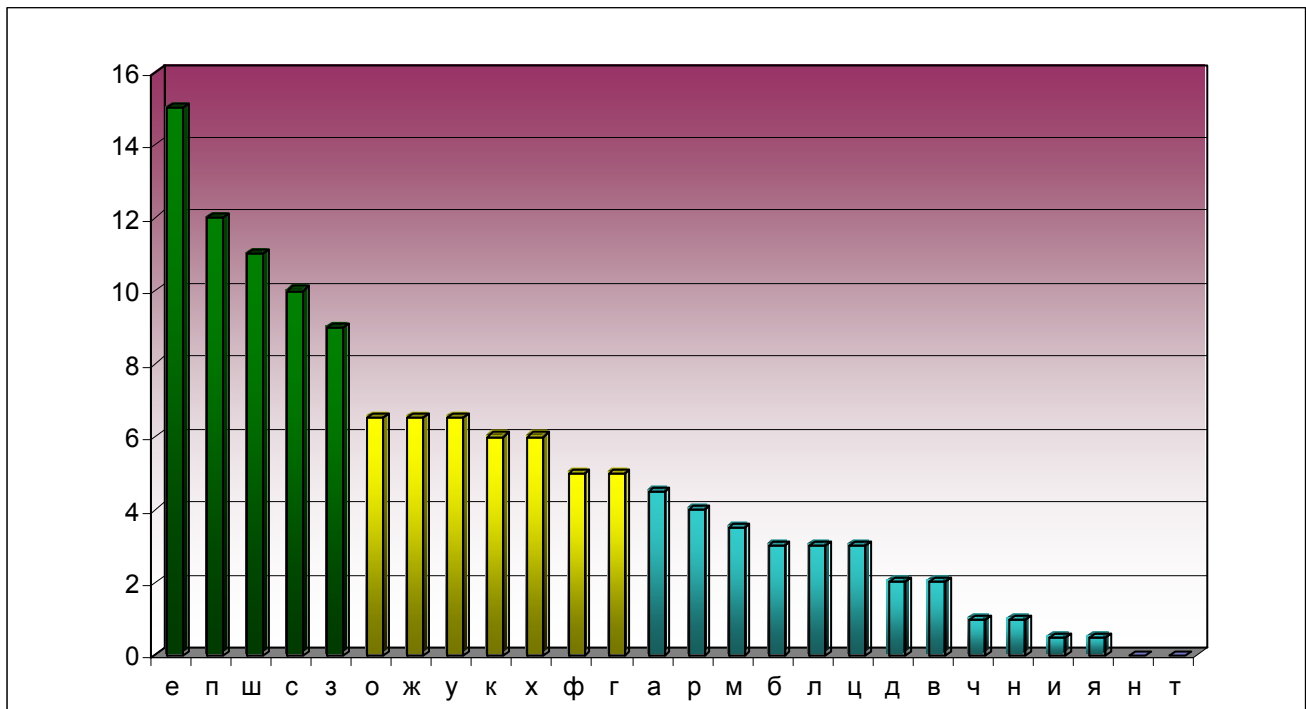
Цветным пунктиром выделены подгруппы наиболее тесно взаимодействующих членов группы.

Как видно из Социограммы 1, в целом связи в группе достаточно обширны для периода становления групповых отношений. Данный критерий выявил наибольшую насыщенность деловых (учебных) связей, которые естественным образом преобладали на протяжении 4 недель обучения, предшествовавших опросу.

Полученная групповая картина подтверждает существующие психологические данные о том, что на ранних стадиях формирования группы преобладают деловые связи, а позже на их основе устанавливаются более глубокие эмоциональные связи.

Видно, что сейчас учебные коммуникативные связи охватывают почти всех членов группы, хотя есть несколько «изолированных» слушателей, которых никто не выбрал в качестве партнеров по учебным проектам.

Диаграмма 1.



На Диаграмме 1 представлено распределение популярных, средних и непопулярных членов учебной группы по критерию «учеба».

По результатам опроса можно выделить пятерых членов группы, пользующихся наибольшей популярностью в учебной сфере. При этом один из них существенно опережает остальных по количеству полученных выборов его, как партнера по учебным проектам (9 полученных выборов). Отметим, что популярность этих пятерых членов группы достигнута как за счет количества выборов, так и за счет полученных первых выборов, за которые присваивается повышенный балл. Таким образом можно сказать, что есть 3 коммуникативных лидера (Е, П, Ш), чья популярность основана на широте построенных коммуникативных сетей (они получили много вторичных выборов); и 2 лидера (С, З), чья коммуникативная сеть узка, но достаточно глубоко построена с точки зрения эффективности решения деловых вопросов (поэтому они получили большое число первых выборов от одноклассников, с которыми много взаимодействуют по учебе).

Выявленное соотношение популярных, средних и непопулярных членов группы можно назвать сбалансированным, так как обычно в группе представлены все эти категории. В процессе развития группы более четко выделяются лидеры, больше членов группы переходит в категорию средней популярности, и меньше людей остаются «изолированными», выпадающими из общей коммуникации.

На данный момент в группе выявляется умеренное количество взаимных выборов по критерию «учеба», а именно 32, что, однако, является нормальным показателем на ранних стадиях развития группы. Отдельно отметим, что один из членов группы имеет целых 5 взаимных выборов, что случается крайне редко и означает, что вокруг этого человека уже сейчас сформирована целая подгруппа.

На основе существующего количества взаимных выборов и их потенциального числа по специальной формуле рассчитывается индекс групповой сплоченности. Считается, что при значениях этого индекса около 0.6-0.7, сплоченность достаточно высокая, связи насыщены, почти нет «изолированных» членов группы. В рассматриваемой группе, по критерию «учеба» этот индекс составляет 0,1. Этот результат означает невысокую групповую сплоченность на данный момент. На данный

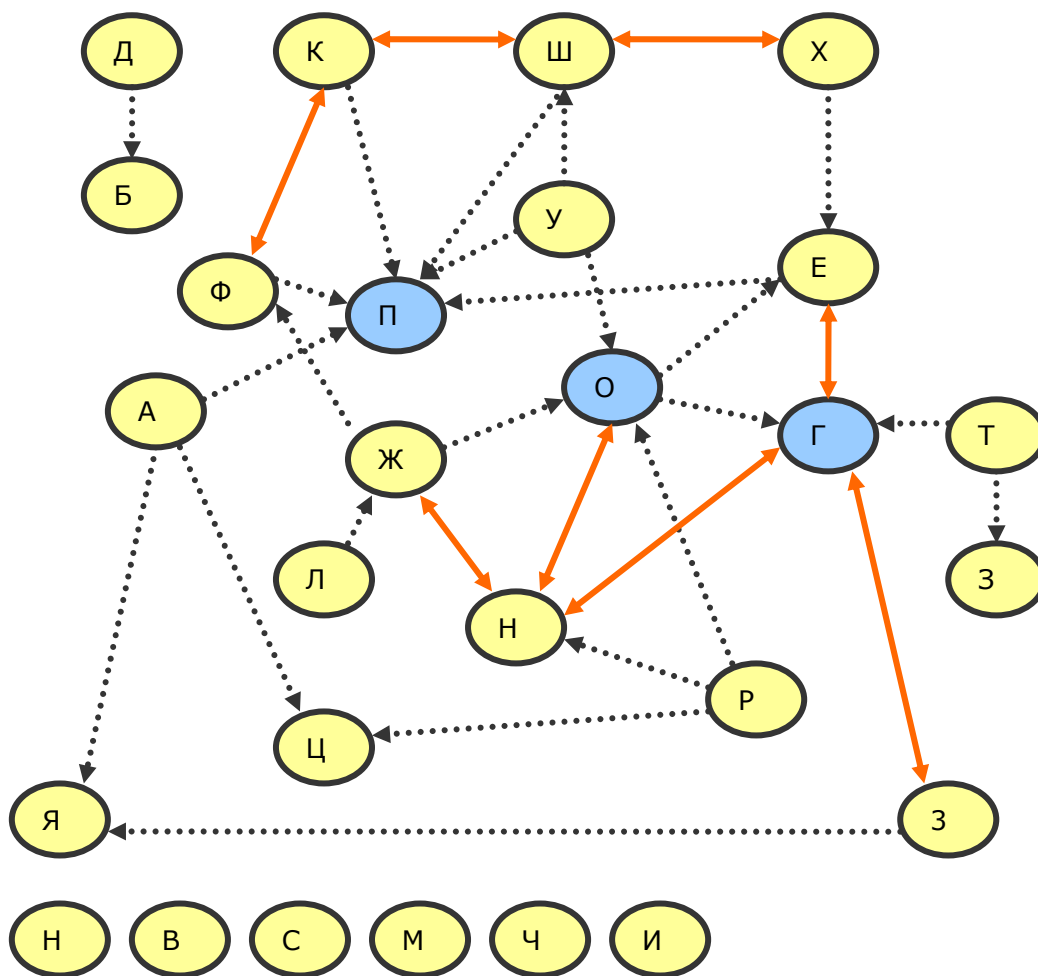
момент такой индекс выглядит логичным, так как исследуемая группа была образована недавно и проучилась вместе лишь четыре недели, за это время еще не могло сформироваться достаточное количество прочных межличностных связей.

На Социограмме 1 выделены четыре подгруппы, состоящие из 4-5 членов, связанные большим количеством внутренних выборов, в том числе и взаимных, и в различной степени интегрированные в группу в целом. Стоит отметить, что в каждую из этих подгрупп входит по наиболее популярному члену группы. На социограмме можно увидеть как минимум двоих членов группы, которых можно назвать интеграторами, находящимися на стыке двух подгрупп. Также по первым двум выборам прослеживается «цепь», включающая в себя 9 членов группы только по первым двум выборам.

Отметим также, что на вопрос «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы выполнять учебный проект?» ответили абсолютно все респонденты, присутствовавшие во время опроса, а 8 респондентов при ответе на этот вопрос выбрали более трех одногруппников. Это также свидетельствует о том, что на данный момент учебные связи преобладают над всеми остальными.

2 Анализ коммуникативной ситуации «С кем из Ваших коллег Вы бы поехали на отдых?» (критерий «отдых»)

Социограмма 2.



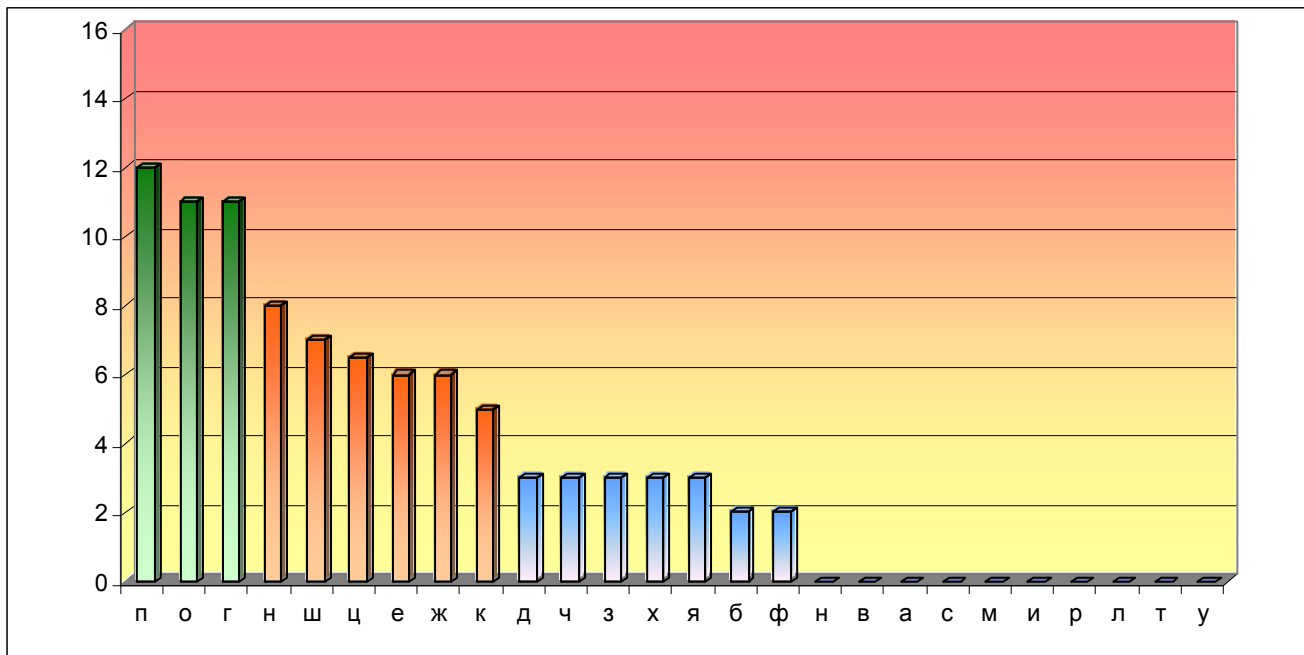
*
Социограмма построена по первым трем выборам респондентов.

Взаимные выборы обозначены сплошными стрелками. Остальные выборы обозначены пунктирными стрелками. Синим цветом отмечены наиболее популярные члены группы.

По данному критерию в целом связей в группе не очень много, их существенно меньше, чем по критерию «учеба». Критерий «отдых» выявляет насыщенность эмоциональных связей, для полноценного становления которых требуется время и неформальное общение между членами группы.

По Социограмме 2 видно, что сейчас эмоциональные связи охватывают далеко не всех членов группы. На данный момент лишь 9 членов группы можно назвать популярными и средними по критерию «отдых», остальные же 17 членов группы относятся к непопулярным или «изолированным» в сфере эмоциональных связей.

Диаграмма 2.



На Диаграмме 2 представлено распределение популярных, средних и непопулярных членов учебной группы по данному критерию.

По результатам опроса можно выделить троих членов группы, пользующихся наибольшей популярностью в эмоциональной сфере (П, О, Г). Все они получили примерно одинаковое количество выборов (4-6 выборов). Популярность этих троих членов группы достигнута как за счет количества выборов, так и за счет полученных первых выборов, за которые присваивается повышенный балл. Однако стоит отметить, что по этому критерию количество полученных популярными членами выборов существенно ниже, чем по критерию «учеба». Так, максимальное количество выборов по данному критерию равно шести, тогда как по учебным связям оно равно девяти.

По критерию «отдых» в группе выявляется небольшое количество взаимных выборов, а именно 20. Отметим, что двое членов группы имеют по три взаимных выбора в эмоциональной сфере, что является очень хорошим показателем и первым шагом к установлению прочных межличностных отношений в группе. Кроме того, это единственный критерий, по которому наблюдаются взаимные выборы между популярными членами группы. Таким образом, можно говорить о существовании эмоционального ядра в группе.

На основе существующего количества взаимных выборов и их потенциального числа был рассчитан индекс групповой сплоченности, и по критерию «отдых» он составляет лишь 0,06. Этот результат означает низкую групповую сплоченность в эмоциональной сфере на данный момент. Исследуемая группа была образована

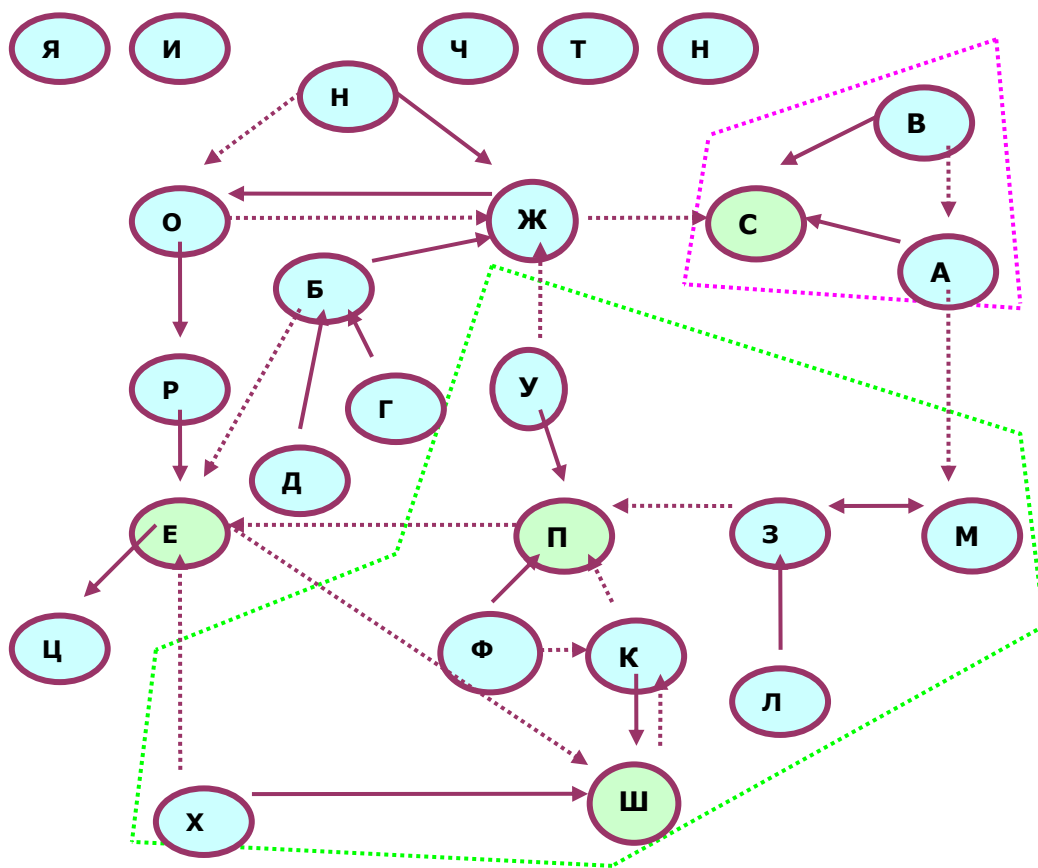
недавно, и пока мало членов группы активно включены в неформальное взаимодействие.

На Социограмме 2 видны две больших подгруппы, включающие в себя по 7-8 человек, связанные большим количеством внутренних выборов, в том числе и взаимных. При этом явно виден лишь один член группы (Е), который является интегратором этих двух подгрупп.

Отметим также, что на вопрос «С кем из Ваших коллег Вы бы поехали на отдых?» не ответили четверо респондентов, присутствовавшие во время опроса, и лишь двое респондентов при ответе на этот вопрос выбрали более трех одногруппников. Это также подтверждает слабость эмоциональных связей на данном этапе развития группы. Таким образом, полученная групповая картина подтверждает то, что на ранних стадиях развития группы преобладают деловые связи, а позже на их основе устанавливаются более глубокие и прочные эмоциональные связи.

3. Анализ коммуникативной ситуации «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы вместе решать рабочие вопросы вне учебы?» (критерий «работа»)

Социограмма 3.



* Социограмма построена по первым двум выборам респондентов. Зеленым цветом отмечены наиболее популярные члены группы.

Первый выбор обозначен сплошными стрелками. Второй выбор обозначен пунктирными стрелками. Цветным пунктиром выделены подгруппы наиболее тесно взаимодействующих членов группы.

По критерию «работа» связей в группе существенно меньше, чем по критерию «учеба», но несколько больше чем по критерию «отдых». Это можно объяснить тем, что группа была сформирована недавно, опрос был проведен в начале второго

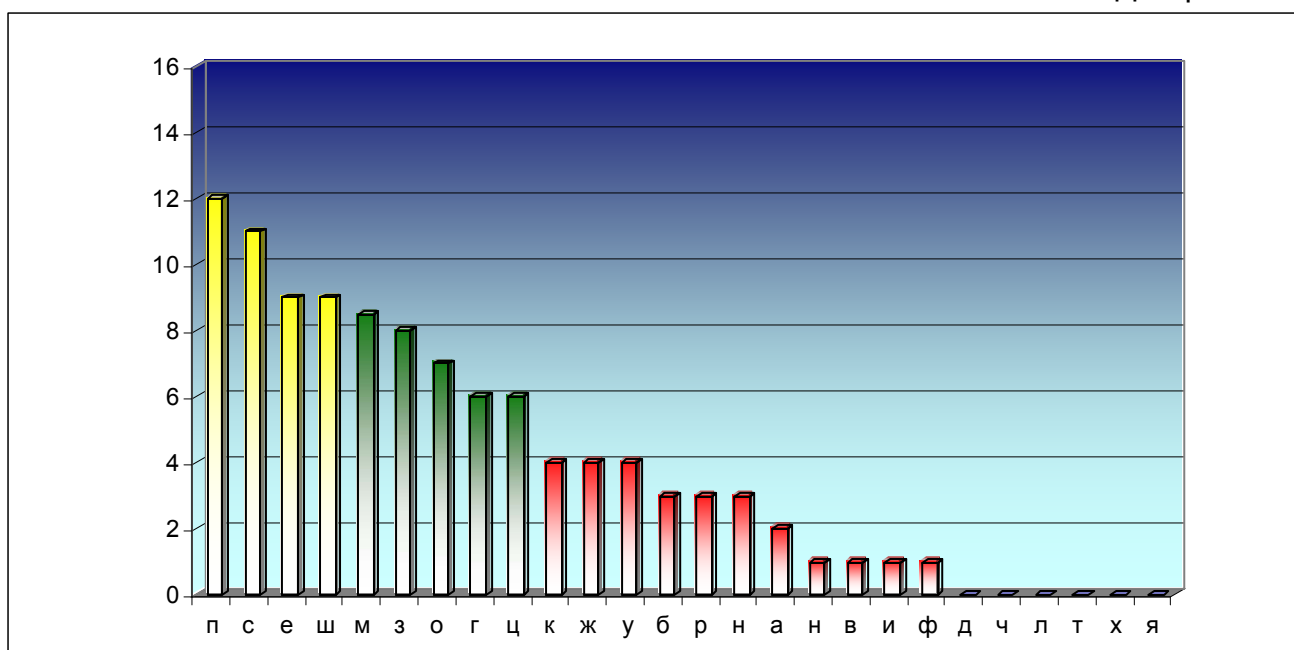
учебного цикла, и у слушателей, с одной стороны, могло не возникнуть необходимости контактировать друг с другом в перерыве между обучением, и, с другой стороны, между членами группы пока не установились настолько прочные деловые и эмоциональные связи, чтобы они поддерживали контакт между учебными циклами.

Скорее всего, прочные «рабочие» связи установятся ближе к концу обучения группы, когда из слушателей сформируется скоординированная и организованная команда, способная поддерживать эффективное взаимодействие в условиях территориального удаления.

Сейчас «рабочие» коммуникативные связи охватывают не всех членов группы, есть определенное количество «изолированных» слушателей, с которыми пока никто не готов решать рабочие вопросы вне учебы.

На Диаграмме 3 представлено распределение популярных, средних и непопулярных членов группы по данному критерию.

Диаграмма 3.



По результатам опроса можно выделить четверых членов группы (П, С, Е, Ш) пользующихся наибольшей популярностью в рабочей сфере. Однако стоит отметить, что по этому критерию количество полученных популярными членами выборов (4-6 выборов) существенно ниже, чем по критерию «учеба». Так, максимальное количество выборов по данному критерию равно шести.

На данный момент лишь 12 членов группы по критерию «работа» относятся к подгруппам популярных и средних, а 14 слушателей являются непопулярными в этой сфере.

Сейчас в группе выявляется лишь небольшое количество взаимных выборов по критерию «работа», а именно 18. Кроме того, даже популярные члены группы по этому критерию получали как максимум два взаимных выбора. Возможные причины таких слабых связей были уже описаны выше.

На Социограмме 3 выделены две подгруппы, связанные внутренними выборами, но фактически разделяющие группу на слабосвязанные части. Причем выраженные интеграторы между подгруппами отсутствуют.

На основе существующего количества взаимных выборов и их потенциального числа был рассчитан индекс групповой сплоченности, и по критерию «работа» он составляет 0,06. Этот результат означает очень низкую групповую сплоченность в этой

сфере на данный момент. Причина этого та же самая, что и по другим критериям – группа сформирована недавно, опрос проводился в начале второго учебного цикла, и слушателям пока практически не приходилось решать друг с другом рабочие задачи вне стен образовательного учреждения, между учебными циклами. Можно надеяться, что с течением времени члены группы осознают и начнут активно использовать профессиональный потенциал друг друга за рамками обучения.

Отметим также, что на вопрос «С кем из Ваших коллег Вы хотели бы вместе решать рабочие вопросы вне учебы?» не дали ответа трое респондентов, присутствовавших во время опроса, а четверо респондентов при ответе на этот вопрос выбрали более трех одногруппников.

Сравнительный анализ по всем критериям

Наиболее насыщенными являются коммуникативные связи по учебным процессам, а наименее развитыми – коммуникативные связи в области неформального общения. Приведем статистическое сравнение по исследуемым критериям, отражающее широту коммуникативных связей: по критерию «учеба» всего в группе сделано 74 выбора, по критерию «отдых» - 44 выбора, по критерию «работа» - 53 выбора.

По каждому критерию можно выделить несколько подгрупп, связанных большим количеством внутренних выборов, но по-разному интегрированных в группу в целом. Отметим, что подгрупп, полностью обособленных от остальных членов группы не выявлено ни по одному критерию. Выраженных зон конфликта на данный момент не наблюдается. Однако мало людей играют роль интеграторов, то есть обеспечивают взаимосвязи между различными подгруппами.

Проанализируем изменение состава наиболее популярных членов групп в зависимости от критерия. Оказалось, что состав популярных членов группы одинаковый по критериям «учеба» и «работа», но совершенно другой по критерию «отдых». То есть, члены группы предпочитают работать с одними людьми, а отдыхать с другими. Кроме того, одинаковый состав подгруппы популярных по критериям «учеба» и «работа» наводит на предположение о том, что респонденты недостаточно различают учебное взаимодействие и рабочее. В любом случае, члены группы, являющиеся популярными по этим двум критериям испытывают наибольшую нагрузку при решении коммуникативных задач в группе. Что касается критерия «отдых», то тут можно говорить о наличии эмоционального ядра группы в области неформального общения, основанного на взаимных выборах в подгруппе популярных. Важно, что есть один член группы, являющийся популярным по каждому из трех критериев, однако его пока рано называть общим лидером группы.

Что касается индекса групповой сплоченности, то он приемлемый по критерию «учеба», но совсем низкий по двум остальным критериям. Это связано с тем, что группа сформировалась недавно, и межличностные связи еще не укрепились. Группе не помешали бы тренинги, направленные на повышение сплоченности.

Довольно много членов группы на данный момент выпадает из общей структуры коммуникации. Нулевой статус по критерию «учеба» имеют лишь двое членов группы, тогда как по критерию «отдых» таких человек 10, а по критерию «работа» - 6. Можно надеяться, что вместе с развитием группы все больше слушателей будет включаться в групповую коммуникацию и относиться к подгруппе средних по популярности.

Приложение 1.

Примеры вопросов для изучения деловых (формальных) отношений:

- а) С кем Вы поехали бы в продолжительную служебную командировку
- б) Кого из членов своей группы Вы не взяли бы в служебную командировку?
2. Кто из членов группы лучше исполнит функции лидера (старосты, профорга и т.д.)?

Примеры вопросов для изученным личных (неформальных) отношений:

- а) К кому в своей группе Вы обратились бы за советом в трудной жизненной ситуации?
- б) С кем из группы Вам не хотелось бы ни о чем советоваться?

Приложение 2.

Пример построения социометрической матрицы:

По вертикали записываются за номерами фамилии всех членов группы, которая изучается; по горизонтали — только их номер. На соответствующих пересечениях цифрами +1, +2, +3 обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в первую, вторую, третью очередь.

Взаимный положительный выбор обводится в таблице (независимо от очередности выбора). После того, как положительные выборы будут занесены в таблицу, надо подсчитать по вертикали алгебраическую сумму всех полученных каждым членом группы выборов (сумма выборов). Потом надо подсчитать сумму баллов для каждого члена группы, учитывая при этом, что выбор в первую очередь равняется +3 баллам, во вторую — +2, в третью — +1. После этого подсчитывается общая алгебраическая сумма, которая и определяет статус в группе.

№	Фамилия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Иванов		+1			+2			+3		+1
2	Петров	+1			+3	+2					
3	Сидоров	+1	+1		+2	+3					
4	Данилова		+2			+1				+3	
5	Александрова	+2	+1		+3			+3			+2
6	Адаменко										
7	Петренко	+1			+3						
8	Козаченко	+1		+3	+2						
9	Яковлева		+2			+1	+3				+1
10	Шумская		+2	+1		+3				+1	
	Кол-во выборов										
	Кол-во баллов										
	Общая сумма										

Основное достоинство социоматрицы — возможность представить выборы в числовом виде, что в свою очередь позволяет проранжировать членов группы по числу полученных и отданных выборов, установить порядок влияний в группе. На основе социоматрицы строится социограмма — карта социометрических выборов.